

**IN THE HIGH COURT OF MADHYA PRADESH****AT GWALIOR****BEFORE****HON'BLE SHRI JUSTICE ANAND PATHAK****ON THE 2<sup>nd</sup> OF JULY, 2024****MISC. CRIMINAL CASE No. 24991 of 2024***(CHOTU RAWAT*

Vs

*THE STATE OF MADHYA PRADESH)***Appearance:***(BY SHRI RAJMANI BANSAL - ADVOCATE FOR THE APPLICANT)**(BY SHRI RAJEEV UPADHYAY - PUBLIC PROSECUTOR FOR RESPONDENT/STATE)**(BY SHRI NEERAJ DAMANYA - ADVOCATE FOR THE COMPLAINANT)***ORDER**

1. The applicant has filed this **first** bail application u/S.439 Cr.P.C for grant of bail. Applicant has been arrested on 01.04.2024 by Police Station- Goraghat, District Datia (M.P.), in connection with Crime No.73/2024, for the offence punishable under Sections 294, 307, 506, 34 of IPC.

2. At the outset, counsel for the applicant informs this Court that although he is suffering confinement since 01.04.2024 and charge sheet has already been filed but both the parties have entered into settlement, therefore, cross-case registered at the instance of present applicant against complainant and the present case would be a futile exercise. Both the parties intend to settle the matter once and for all. Looking to the period of custody and the fact that charge sheet has already been filed as well as the fact that

compromise is likely to be reached between the parties, bail be granted.

3. Per contra, learned Public Prosecutor for the respondent/State opposed the prayer and prayed for its dismissal.

4. Counsel for the complainant fairly submits that he is ready to settle the matter with the applicant and he has no objection if the bail is granted to the applicant.

5. Heard learned counsel for the parties at length and perused the case diary.

6. Considering the submissions and the nature of allegations, but without commenting on the merits of the case and as per the spirit of community service echoed in the order of **Sunita Gandharva Vs. State of M.P.** reported in **2020(3) MPLJ(Cri.)247**, the application is allowed. It is hereby directed that the applicant shall be released on bail on his furnishing personal bond of **Rs.50,000/- (Rupees Fifty Thousand Only)** with one solvent surety in the like amount to the satisfaction of trial Court.

7. This order will remain operative subject to compliance of the following conditions by the applicant :-

1. The applicant will comply with all the terms and conditions of the bond executed by him;
2. The applicant will cooperate in the investigation/trial, as the case may be;
3. The applicant will not indulge themselves in extending inducement, threat or promise to any person acquainted with the facts of the case so as to dissuade them from disclosing such facts to the Court or to the Police Officer, as the case may be;
4. The applicant shall not involve in any criminal activities

in future;

5. The applicant will not seek unnecessary adjournments during the trial;

6. The applicant will not leave India without previous permission of the trial Court/Investigating Officer, as the case may be;

**It is made clear that this bail is granted once the case is made out for bail and thereafter, direction for plantation of saplings is given and it is not the case where a person intends to serve social cause can be given bail without considering the merits.**

एतद् द्वारा यह निर्देशित किया जाता है कि आवदे क 10 पौधे का (फल देने वाले पेड़ अथवा नीम/पीपल) रोपण करेगा तथा उसे अपने आस पड़ोस में पेड़ों की सुरक्षा के लिए बाड़ लगाने की व्यवस्था करनी होगी ताकि पौधे सुरक्षित रह सके। आवदे क का यह कर्तव्य है कि न केवल पौधों को लगाया जाए, बल्कि उन्हें पोषण भी दिया जाए। “वृक्षारोपण के साथ, वृक्षापोषण भी आवश्यक है।” आवेदक विशेषतः 6-8 फीट ऊंचे पौधे/पेड़ों को 3-4 फीट गड्ढा करके लगायेगा ताकि वे शीघ्र ही पूर्ण विकसित हो सकें। अनुपालन सुनिश्चित करने के लिए, आवेदक को रिहा किये जाने की दिनांक से 30 दिनों के भीतर संबंधित विचारण न्यायालय के समक्ष वृक्षों/पौधों के रोपण के सभी फाटों प्रस्तुत करना होंगे। तत्पश्चात्, विचारण के समापन तक हर तीन महीने में आवेदक के द्वारा विचारण न्यायालय के समक्ष प्रगति रिपोर्ट प्रस्तुत की जाएगी ।

वृक्षों की प्रगति पर निगरानी रखना विचारण न्यायालय का कर्तव्य है क्योंकि पर्यावरण क्षरण के कारण मानव अस्तित्व दांव पर है और न्यायालय अनुपालन के बारे में आवेदक द्वारा दिखाई गई किसी भी लापरवाही को नजर अंदाज नहीं कर सकता है। इसलिए आवदे क को पेड़ों की प्रगति आरंभ आवेदक द्वारा अनुपालन के संबंध में एक रिपोर्ट प्रस्तुत करने के लिए निर्देशित किया जाता है एवं आवेदक द्वारा किये गये अनुपालन की एक संक्षिप्त रिपोर्ट विचारण न्यायालय के समक्ष प्रत्येक तीन माह में प्रस्तुत की जायेगी ।

वृक्षारोपण में या पेड़ों की देखभाल में आवेदकगण की आरंभ से की गई

कोई भी चकू आवेदक को जमानत का लाभ लने से वचित कर सकती है।

आवेदक को अपनी पसंद के स्थान पर इन पौधों/पेड़ों को रोपने की स्वतंत्रता होगी, यदि वह इन रोपे गये पेड़ों की ट्री गार्ड या बाड़ लगाकर रक्षा करना चाहता है, अन्यथा आवेदक को वृक्षों के रोपण के लिए तथा उनके सुरक्षा उपायों के लिए आवश्यक खर्चे वहन करना होंगे।

इस न्यायालय द्वारा यह निर्देश एक परीक्षण प्रकरण के तौर पर दिए गए हैं ताकि हिंसा और बुराई के विचार का प्रतिकार, सृजन एवं प्रकृति के साथ एकाकार होने के माध्यम से सामाजस्य स्थापित किया जा सके। वर्तमान में मानव अस्तित्व के आवश्यक अंग के रूप में दया, सेवा, प्रेम एवं करुणा की प्रकृति को विकसित करने की आवश्यकता है क्योंकि यह मानव जीवन की मूलभूत प्रवृत्तियां हैं और मानव अस्तित्व को बनाए रखने के लिए इनका पुनर्जीवित होना आवश्यक है।

यह निर्देश आवेदक के द्वारा स्वतः व्यक्त की गई सामुदायिक सेवा की इच्छा के कारण दिया गया है जो स्वैच्छिक है।

“यह प्रयास केवल एक वृक्ष के रोपण का प्रश्न न होकर बल्कि एक विचार के अंकुरण का है।”

8. It is expected from the applicant that he shall submit photographs by downloading the mobile application (**NISARG App**) prepared at the instance of High Court for monitoring the plantation through satellite / Geo- Tagging / Geo fencing etc.

9. Application stands allowed and disposed of.

10. Copy of this order be sent to the trial Court concerned for compliance from the office of this Court.

11. Certified copy as per rules/directions.

(ANAND PATHAK)

JUDGE