

**IN THE HIGH COURT OF MADHYA PRADESH  
AT GWALIOR**

**BEFORE**

**HON'BLE SHRI JUSTICE ANAND PATHAK**

**ON THE 25<sup>th</sup> OF JANUARY, 2024**

**MISC. CRIMINAL CASE No. 2408 of 2024**

**BETWEEN:-**

**ARVIND YADAV S/O SHRI RAYSINGH YADAV,  
AGED 30 YEARS, OCCUPATION: FARMER R/O  
BADA BAZAR PICHHORE DISTRICT  
GWALIOR (MADHYA PRADESH)**

**.....APPLICANT**

***(BY SHRI H.S. RANA- ADVOCATE)***

**AND**

**THE STATE OF MADHYA PRADESH  
THROUGH POLICE STATION PICHHORE  
DISTRICT GWALIOR (MADHYA PRADESH)**

**.....RESPONDENT**

***(BY SHRI R.S. KUSHWAH- DY. ADVOCATE GENERAL)***

*This application coming on for admission this day, the court  
passed the following:*

**ORDER**

The applicant has filed this third bail application u/S.439 Cr.P.C for grant of bail. Applicant has been arrested on 04.09.2023 by Police Station- Pichhore, District Gwalior, in connection with Crime No.44/2023, for the offence punishable under Sections 394 of IPC, Sections 11, 13 of MPDVPK Act and Sections 25/27 of the Arms Act.

2. It is the submission of learned counsel for the applicants that false case has been registered against the applicant and he is suffering confinement since 04.09.2023 material prosecution witness, namely, Ramdhun, PW-1, who happens to be complainant, has been examined, therefore, chance of tempering with evidence/witness is remote. Applicant does not bear any criminal record. Learned counsel for applicant fairly submitted that, although, applicant was identified in TIP by the complainant but because of period of custody and status of trial, his case be considered for bail. Applicant undertakes to cooperate in trial as well as investigation and would make himself available as and when required. He shall not be a source of embarrassment or harassment to the complainant party. Applicant intends to perform some community service to purge himself out of the guilt felt by him and to serve national / environmental / social cause. Under these circumstances, his case may be considered for grant of bail.

3. Learned Deputy Advocate General for the State opposed the prayer and submitted that allegations against the applicant are serious in nature.

4. Heard learned counsel for the parties at length and perused the documents appended.

5. Considering the submissions advanced by the learned counsel for the parties and fact situation and the fact that complainant has been examined and applicant bears no criminal record, a chance be given to the applicant for course correction, without commenting on the merits of the case and as per the spirit of community service echoed in the order of **Sunita Gandharva Vs. State of M.P.** reported in **2020(3)**

**MPLJ(Cri.)247**, the application is **allowed**. It is hereby directed that the applicant shall be released on bail on his furnishing personal bond of **Rs.50,000/- (Rupees Fifty Thousand Only) each** with one solvent surety in the like amount to the satisfaction of trial Court.

**6.** This order will remain operative subject to compliance of the following conditions by the applicant :-

- 1.** The applicant will comply with all the terms and conditions of the bond executed by him;
- 2.** The applicant will cooperate in the investigation/trial, as the case may be;
- 3.** The applicant will not indulge themselves in extending inducement, threat or promise to any person acquainted with the facts of the case so as to dissuade them from disclosing such facts to the Court or to the Police Officer, as the case may be;
- 4.** The applicant shall not commit any offence similar to the offence of which he is accused;
- 5.** The applicant will not seek unnecessary adjournments during the trial;
- 6.** The applicant will not leave India without previous permission of the trial Court/Investigating Officer, as the case may be;
- 7. The applicant shall not be a source of embarrassment or harassment to the complainant party.**
- 8. Applicant shall not move in the close vicinity of the complainant party and shall not be a source of embarrassment and harassment to them in any manner**

**otherwise benefit of bail shall immediately be recalled.**

**9. It is made clear that this bail is granted once the case is made out for bail and thereafter, direction for plantation of saplings is given and it is not the case where a person intends to serve social cause can be given bail without considering the merits.**

**10. Applicant shall not try to temper evident/witnesses and shall not try to intimidate complainant party/any person acquainted with facts of the case, personally, through other persons or through mobile.**

एतद् द्वारा यह भी निर्देशित किया जाता है कि आवेदक 05 पौधों का फल देने वाले पेड़ अथवा नीम/पीपल) रोपण करेगा तथा उन्हें अपने आस पड़ोस में पेड़ों की सुरक्षा के लिए बाड़ लगाने की व्यवस्था करनी होगी ताकि पौधे सुरक्षित रह सकें। आवेदक का यह कर्तव्य है कि न केवल पौधों को लगाया जाए, बल्कि उन्हें पोषण भी दिया जाए। “वृक्षारोपण के साथ, वृक्षापोषण भी आवश्यक है।” आवेदक विशेषतः 6—8 फीट ऊँचे पौधे/पेड़ों को लगायेगे ताकि वे शीघ्र ही पूर्ण विकसित हो सकें। अनुपालन सुनिश्चित करने के लिए, आवेदक को रिहा किये जाने की दिनांक से 30 दिनों के भीतर विचारण न्यायालय के समक्ष वृक्षों/पौधों के रोपण के सभी फोटो प्रस्तुत करने होंगे। तत्पश्चात्, अगले तीन वर्ष तक हर तीन महीने में आवेदक के द्वारा विचारण न्यायालय के समक्ष प्रगति रिपोर्ट प्रस्तुत की जाएगी।

वृक्षों की प्रगति पर निगरानी रखना आवेदक का कर्तव्य है क्योंकि पर्यावरण क्षरण के कारण मानव अस्तित्व दांव पर है और न्यायालय अनुपालन के बारे में आवेदक द्वारा दिखाई गई किसी भी लापरवाही को नजर अंदाज नहीं कर सकता है। इसलिए आवेदक को पेड़ों की प्रगति और आवेदक द्वारा अनुपालन के संबंध

में एक रिपोर्ट प्रस्तुत करने के लिए निर्देशित किया जाता है एवं आवेदक द्वारा किये गये अनुपालन की एक संक्षिप्त रिपोर्ट विचारण न्यायालय के समक्ष प्रत्येक तीन माह में प्रस्तुत की जायेगी।

वृक्षारोपण में या पेड़ों की देखभाल में आवेदक की ओर से की गई कोई भी चूक आवेदक को जमानत का लाभ लेने से वंचित कर सकती है।

आवेदक को अपनी पसंद के स्थान पर इन पौधों/पेड़ों को रोपने की स्वतंत्रता होगी, यदि वह इन रोपे गये पेड़ों की ट्री गार्ड या बाड़ लगाकर रक्षा करना चाहता है, अन्यथा आवेदक को वृक्षों के रोपण के लिए तथा उनके सुरक्षा उपायों के लिए आवश्यक खर्चे वहन करना होंगे।

इस न्यायालय द्वारा यह निर्देश एक परीक्षण प्रकरण के तौर पर दिए गए हैं ताकि हिंसा और बुराई के विचार का प्रतिकार, सृजन एवं प्रकृति के साथ एकाकार होने के माध्यम से सामाजस्य सीपित किया जा सके। वर्तमान में मानव अस्तित्व के आवश्यक अंग के रूप में दया, सेवा, प्रेम एवं करुणा की प्रकृति को विकसित करने की आवश्यकता है क्योंकि यह मानव जीवन की मूलभूत प्रवृत्तियां हैं और मानव अस्तित्व को बनाए रखने के लिए इनका पुनर्जीवित होना आवश्यक है।

यह निर्देश आवेदक के द्वारा स्वतः व्यक्त की गई सामुदायिक सेवा की इच्छा के कारण दिया गया है जो स्वैच्छिक है।

“यह प्रयास केवल एक वृक्ष के रोपण का प्रश्न न होकर बल्कि एक विचार के अंकुरण का है।”

**7. It is expected from the applicant that he shall submit photographs by downloading the mobile application (NISARG App) prepared at the instance of High Court for monitoring the plantation through satellite / Geo-tagging / Geo-fencing.**

8. Application stands **allowed and disposed of**.
9. A copy of this order be sent to the trial Court concerned for compliance and information.

Certified copy as per rules.

**(ANAND PATHAK)**  
**JUDGE**

vishal